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**Preguntas:**

1. ¿Qué características suponen el “**falibilismo” y el “pragmatismo”**?

A raíz de la lectura pienso que el falibilismo y el pragmatismo son conceptos filosóficos distintos que puede que compartan algunas características. Por un lado el falibilismo para mí está caracterizado por la idea de que el conocimiento humano es incierto, además, reconoce que nuestras creencias y teorías pueden estar equivocadas y deben ser revisadas en función de nueva evidencia. Bernstein (2006 p.54) menciona que “el falibilismo es la creencia de que cualquier reivindicación de conocimiento […] es pasible de análisis, modificación y crítica permanente”. Otra característica de los falibilistas es el principio por querer generar un cambio, digo esto porque considero que estos se abren a la posibilidad de que las creencias puedan cambiar gracias a la nueva información. Además, estas no sostienen creencias absolutas, Bernstein (2006 p.56) dice que el falibilismo requiere lo que Karl Popper llamó, “sociedad abierta”. Y considero que tiene toda la razón, ya que para que se de este concepto filosófico en la humanidad, pues esta tiene que estar dispuesta a los cambios que se pueden dar al respecto.

Por otro lado, el pragmatismo a raíz de lo que entiendo, pone un fuerte énfasis en la utilidad de las creencias y que estas son valiosas e útiles conjuntamente con las teorías para resolver problemas y guiar la acción en el mundo. Otra de las características que considero es la conexión que se le da a la experiencia, porque entiendo que las creencias y teorías deben estar unidas con la experiencia humana. A lo expuesto, pienso también que otra característica puede ser el rechazo a las verdades absolutas ya que rechazan la búsqueda de verdades abstractas.

En resumen, tanto el falibilismo como el pragmatismo hacen consciente la falta de la certeza y la necesidad de nuestras creencias. Sin embargo, el pragmatismo se enfatiza más en la utilidad y la aplicación de las creencias en la vida cotidiana, mientras que el falibilismo se centra en la idea de que ninguna creencia se escapa de estar en error y por eso es que debe estar siempre sujeta a revisión. Bernstein (2006 p.57) dice que “una mentalidad falibilista se convierte en una realidad concreta sólo si logramos desarrollar prácticas y hábitos críticos correctos en una sociedad democrática”. Lo que hace de esta aún más compleja ya que considero que es todo un reto para la humanidad mantener hábitos positivos o correctos.

1. El “*Club de los metafísicos*” responde contextualmente a la guerra de secesión norteamericana, al apogeo del positivismo lógico (del círculo de Viena) y al giro lingüístico (iniciado por Wittgenstein), entre otros factores. **Comente alguno de** estos antecedentes para explicar la postura de los pragmáticos. ¿Qué postura rechazan?

Basándome en el texto y la explicación del vídeo del cap.1 “El choque de mentalidades. El anhelo de absolutos frentes al falibilismo pragmático”, puedo comentar primero sobre los pragmáticos más mencionados; Peirce y James, donde entiendo que rechazaban las afirmaciones absolutas y que mas bien defendían la idea donde el significado y la verdad se lograban determinar por las consecuencias prácticas y además por los efectos observables de esta. Este club surge a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Es más, Bernstein (2006 p.41) alude que este grupo fue informal y que estaba formado por intelectuales. Entre ellos están los ya mencionados Charles Peirce y William James, son estos filósofos los que se encontraban influenciados por factores históricos que contribuyen en su postura filosófica. Primero, un claro ejemplo de estos factores, es con el pragmatismo y su surgimiento después de la Guerra Civil. En realidad esta genera mucha división y conflictos en EE.UU (Bernstein, 2006 p.40) por lo que considero que también fue una puerta hacia la búsqueda de la identidad, por ello los pragmáticos lo que hacían era hablar de una filosofía que se centre en esos problemas en lugar de andar buscando respuestas idealistas y abstractas.

James citado por Bernstein (2006 p.41) hace una descripción metafórica acerca del principio pragmático de Peirce que me parece interesante: “el alma y el sentido del pensamiento, jamás pueden ser forzados a dirigirse hacia otra cosa que sea la creencia […]”. En efecto, los pragmáticos en contraposición, eran escépticos sobre la probabilidad de una base empírica para afirmaciones filosóficas y por ende hablaban de la importancia de las creencias y teorías que no son verificables de manera directa. Además, considero que el giro lingüístico iniciado por Wittgenstein logra centralizar el lenguaje con la comprensión del mundo, en donde los pragmáticos también se interesan por el lenguaje y la relación con la experiencia, pero estos lo que hacen es adoptar una postura diferente. Así mismo, mientras Wittgenstein enfocaba al lenguaje como un sistema de reglas, los pragmáticos lo que hacían era centrarse en el lenguaje y cómo este se usaba para resolver problemas. Por otro lado, el Círculo de Viena, promovía la idea de que las afirmaciones que pueden ser verificadas mediante la experiencia empírica tienen sentido. James citado por Bernstein (2006 p.42) decía que “las creencias son reglas para la acción, y toda función del pensamiento es un paso para la creación de hábitos de la acción”.

Ahora bien, a partir de lo señalado mi postura respecto a los pragmáticos y lo que rechazan se inclina con la búsqueda de las verdades abstractas y absolutas, además estos abogaban por la centralización en la utilidad y eficacia de las creencias en la vida y resolución de problemas, es decir que estas se orientaban en favor a la práctica, centrándose en la resolución de problemas y la adaptación constante.
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